

# 复合挤牌

于茂荣\*

复合挤牌 (Compound Squeeze) 是一种三门威胁张的挤牌，其中一门威胁张是“单胁张” (只由一名防守人看守)，另两门是“双胁张” (由两名防守人防守)。标准的复合挤牌形势要求庄家只能有一个输张，这就意味着庄家有两张挤牌张<sup>ii</sup>。

复合挤牌是一种“集合式的”挤牌，它并非基本的、不可简化的挤牌。除非防守人想尽快结束，否则它一般总会演变成一种或几种类型的双挤。因此，要想掌握这类挤牌，必须对双挤非常的精通，否则，即使是阅读本文可能都是比较费神的。

复合挤牌首先由 Clyde E. Love 先生在其名著《Bridge Squeezes Complete》中做了详尽的分析，我对复合挤牌的兴趣也是始于这本书。本文试图从不同的角度对这一复杂的挤牌进行分析总结，以期牌手们能更好的理解、掌握这一挤牌，提高实战能力，享受挤牌的乐趣。

## 一 基本条件

**必要条件 1:** 复合挤牌的单胁张必须是 R 型的 (针对 RHO/“上家”的威胁张)。这一要求又称为“要有正确位置的基本威胁张 (简称“基胁张”)”。否则，在正确的防守下，挤牌是打不成的。

**必要条件 2:** 复合挤牌的双胁张必须都是“标准的” (自带赢张与桥路)，否则挤牌也是不成立的。

**必要条件 3:** 复合挤牌中的三门威胁张不能都是“最基本型”的，这一点有助于在实战中快速判定是否可能有复合挤牌。

要注意的是：以上条件只是“必要条件”，而非“充分条件”。就是说，如果不满足上述条件将不可能有复合挤牌，但即使是满足上述条件，也不一定就有复合挤牌。本文的目的就是要探索复合挤牌成立的充分条件及其所有的基本局势。

## 二 基本原理

标准的复合挤牌是一种“一个输张的三花色挤牌”，由一门单胁张和两门双胁张组成，这就意味着有一名防守人在三门花色中受到挤压，其同伴则在两门花色中受到挤压。庄家有两个挤牌张，当他打出第一张挤牌张时，看守三门胁张的防守人 (即看守基胁张的防守人，以下称他为 FSD“First Squeezed Defender”) 受到挤压，必须放弃一门威胁张——如

果他放弃基胁张，那么庄家就不用再费劲了——故 FSD 必须放弃一门双胁张，使这门胁张变成了由其同伴负责防守的单胁张，如此，复合挤牌就演变成双挤，庄家以下则需要按照双挤的打法来执行挤牌。

## 三 双挤知识

双挤也有三门威胁张：两门单胁张和一门双胁张。根据两门单胁张的位置关系，双挤可分为 B 型和 R 型两类。当两门单胁张在一手时称为“B 型双挤”，此时，两门单胁张中一个 R 型的，另一个必定是 L 型的 (针对 LHO/“下家”的胁张)；当两门单胁张不在一手时称“R 型双挤”，此时，庄家明暗两手各有一门单胁张，它们必须都是 R 型的双挤才成立。为区别这两门 R 型单胁张，我将“和双胁张在一起的单胁张”也称为“L 胁张” (请读者不要误解！R 型双挤中不可能有真的 L 型胁张的!)<sup>iii</sup>。故双挤的三门胁张分别是 B (双胁张)、R/L (单胁张)。

对于绝大多数双挤，其打法的要点是：在打出挤牌张之前，必须先将 L 胁张中的赢张全部打掉，这一关键打法称“L 胁张单张化”。在集合了多种可能的双挤的复合挤牌中，这一点必须铭记在心。

## 四 复合挤牌分类

类似地，对于复合挤牌，如果两门双胁张在一手 (此时单胁张/基胁张必定和它们相对)，称为 R 型复合挤牌，因为其后的双挤肯定是 R 型的；如果两门双胁张不在一手 (即一门双胁张和基胁张在一起，而另一门双胁张单独在另一边)，我称其为 B/R 型复合挤牌，因为后面的双挤可能是 B 型的，也可能是 R 型的<sup>iv</sup>，视 FSD 的选择而定。

复合挤牌还有一种很特别的类型：可以称为“混合型”复合挤牌，它在结构上像是 B/R 型 (两门双胁张相对)，但是打法上却总可以演变成 R 型双挤，而不必打 B 型双挤。

## 五 R 型复合挤牌

当两门双胁张在一起时，构成 R 型复合挤牌。其结构如下图所示 (只是用来表示复合挤牌的基本结构，并不成立！注意其中“三门胁张都是最基本

的形式”)。阅读提示：NT 定约；♣AK 总是挤牌张；x 代表所在花色的任意小牌（它也是忙张！或作桥引，或作双胁张，或作护张），而 *i* 表示小牌“闲张”，只要不影响挤牌，它可以在任意花色中。请注意：x 与 *i* 是两类不同性质的小牌！

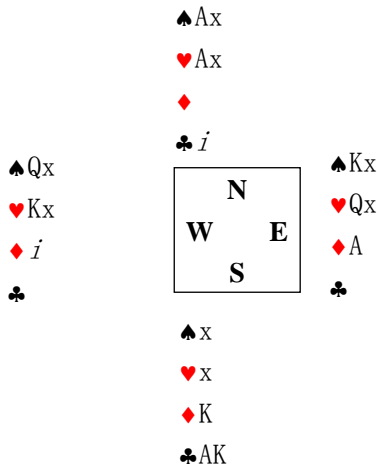


图 1 R 型复合挤牌示意图

在这个示意图中，当庄家兑现第一张挤牌张时，FSD（东家）受挤，必须放弃一门双胁张（比如♠），使之变成单胁张（由其同伴负责防守，即“L 胁张”）。庄家之后的打法必须是：①“L 胁张单张化”（拿掉♠A，这一步很容易）②回到挤牌张手中，打出第二张挤张执行 R 型双挤。可以看出，如何在“L 胁张单张化”之后回手是关键所在。因此，能够满足这一打法要求的桥路只有以下三种可能：

- (1) 有一门双胁张是“双进张”型，图 2。
- (2) 基胁张“自带进张”，图 3。

(3) 由挤牌张提供回手的桥路！图 4。这是非常少见的，它要求挤牌张在明暗两手等长分布（且基胁张手中至少有一张大牌用作进张兼双挤的挤牌张。此外，还要求基胁张中保留一个赢张）。

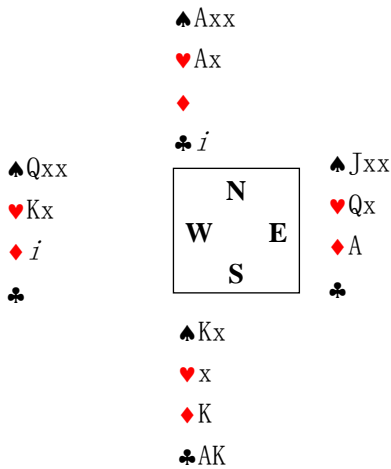


图 2 R 型复合挤牌局势 1

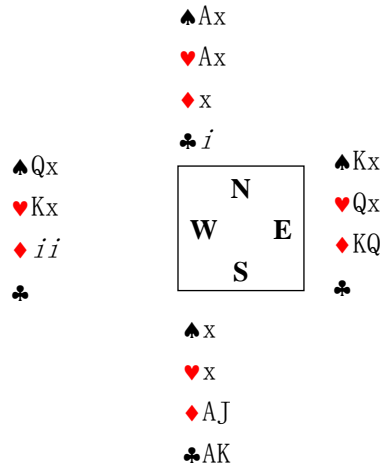


图 3 R 型复合挤牌局势 2

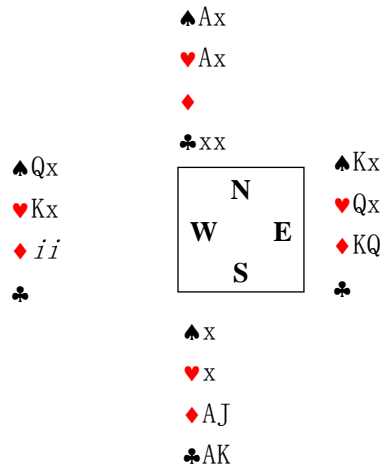


图 4 R 型复合挤牌局势 3

R 型复合挤牌的原理、结构与打法都相对较为简单，它只有上述三种基本局势。其打法的共同特征是：第二张挤张必须留着，等到“L 胁张单张化”（即拿掉 FSD 弃守的那门胁张中的所有大牌）之后才能打出来执行 R 型双挤，因此，Love 先生称之为“限制式 R 型复合挤牌”。

请注意，在这些局势中，明手只有一个闲张，如庄家连着兑现两个挤牌张，明手将无法垫牌！<sup>v</sup>

但是，如果基胁张还带一张额外的大牌/赢张，那么明手就会多一个闲张！此时允许庄家连续兑现两个挤牌张。而且，更重要的是，挤牌张的位置实际上也是不受限制的！（我用两手都有♣AK 来表示“挤张位置随便”这一特征。换言之，限制式 R 型复合挤牌中，挤牌张必须和基胁张在一起）。见图 5、6，这就是 Love 先生的“非限制式 R 型复合挤牌”。请注意对比图 2 与图 5、图 3 与图 6，至于图 4，其非限制式就是图 5 或 6。

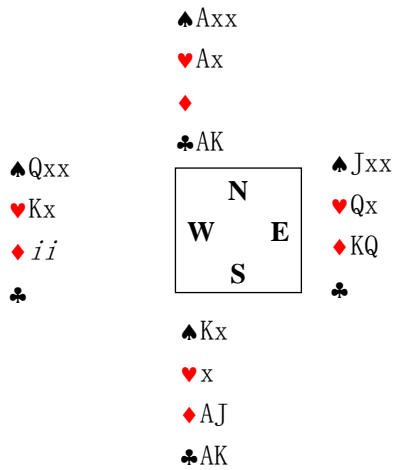


图 5 R 型复合挤牌局势 4

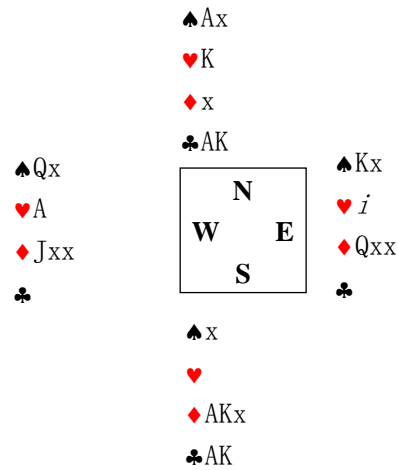


图 7 B/R 型复合挤牌局势 1

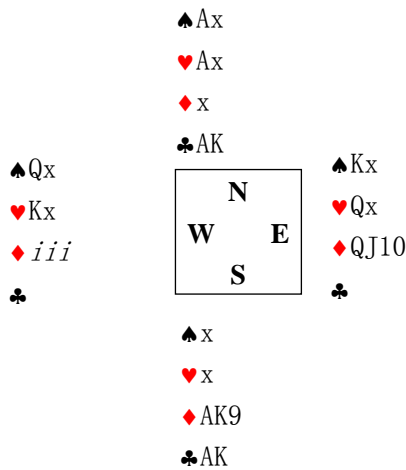


图 6 R 型复合挤牌局势 5

## 六 B/R 型复合挤牌

当两门双胁张不在一手时构成 B/R 型复合挤牌。这两门双胁张可分别称为“与基肋一起的双胁张”和“单独的双胁张”。在挤牌张上，如 FSD 弃守“与基肋一起的双胁张”，双挤将是 B 型的；如他放弃“单独的双胁张”，双挤将是 R 型的。由于“选择权”在 FSD 手中，因此，必须保证 B 型、R 型双挤都可行复合挤牌才能成立。所以，无论是在打法上还是结构条件上，B/R 型复合挤牌要比 R 型复杂得多。

对于 B 型双挤，根据庄家在 B 花色（双胁张）中的赢张数量不同，可以有三种不同的类型，它们的结构与打法的难易程度都有较大不同。复合挤牌也是如此。我们先来看最容易打的一种：B 花色（单独的双胁张）中有两个赢张，见图 7：

这可以认为是最简单的复合挤牌了，它只要求单独的双胁张中有两个赢张即可。此外，它还是唯一的一个“非限制式 B/R 型复合挤牌”。只需拔光挤牌张，注意辨认 FSD 的垫牌：如果他垫“单独的双胁张（♦）”，双挤就是 R 型，庄家只需继续打♦即可；如果他垫“和基肋一起的双胁张（♠）”，那么双挤就是 B 型，庄家也只要继续打♠即可。总之，FSD 垫什么庄家就打什么。这个局势如此简单，很多人可能都没听说过复合挤牌都能打成它。

不过事情并不总这么简单！当 B 花色（单独的双胁张）只有一个赢张时，B/R 型复合挤牌就非常复杂了。此时基肋张必须自带大牌与桥路，否则后面的 B 型双挤必定失败<sup>vi</sup>。先看看其结构示意图：

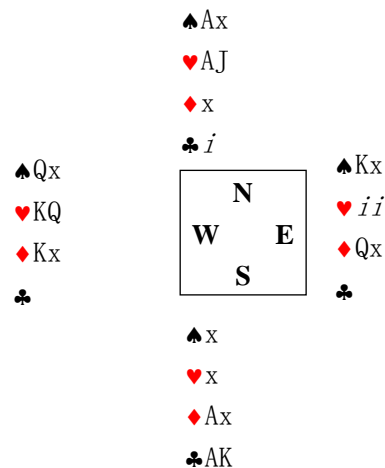


图 8 B/R 型复合挤牌示意图

打第一张挤牌张，注意 FSD 的垫牌：

如果他垫“单独的双胁张（♦）”，那么双挤是 R 型的，庄家必须首先将“L 胁张单张化”（提掉基肋张♥中的大牌），然后利用 R 胁张♦回手打第二张挤牌张，此时，不需要其他额外条件，双挤就能成立。

但是如果他垫“和基肋一起的双胁张（♠）”，双挤将是 B 型的，他垫掉的这门胁张成为 L 胁张，庄

家需要先将它打成单张（打掉♠A），然后回手打出挤张，最后才能打R肋张（基肋张）的大牌。因此，如何在“L肋张单张化”之后回手（不能破坏双肋张中的桥路！）是挤牌能否成立的决定性因素，有以下两种解决方案：<sup>vii</sup>

(1) L肋张是双进张型。

(2) 基肋张是双进张型。

综合起来就是：在一起的那两门肋张（单肋张和双肋张）中必须有一个是双进张型。见图 9、10。

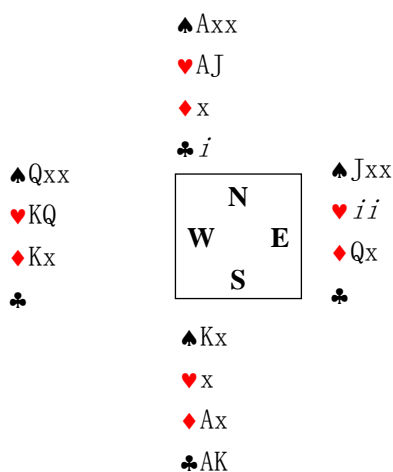


图 9 B/R 型复合挤牌 2

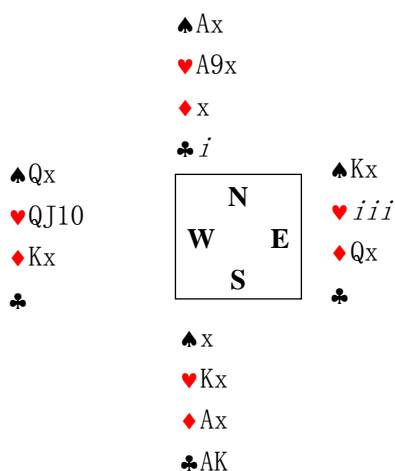


图 10 B/R 型复合挤牌 3

因此，这种 B/R 型复合挤牌的结构是：三门肋张都必须自带桥路，且在一起的那两门肋张中必须有一个是双进张型。其打法复杂性在于：要根据 FSD 的垫牌采取不同的打牌顺序！理论上总是必须先将“L肋张单张化”之后再打双挤，故**辨认“L肋张”是关键**：FSD 如垫“单独的双肋张”，R型双挤，基肋张是 L肋张；FSD 如垫“与基肋一起的双肋张”，B型双挤，他垫掉的花色就是 L肋张。

最后一类 B 型双挤（B/R 型复合挤牌）中，B 花色（单独的双肋张）本身是双进张结构，对此，我不再给出推导过程，而是直接写出其基本局势，见

图 11、12。

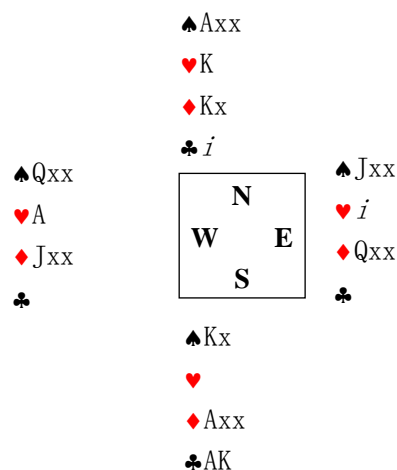


图 11 B/R 型复合挤牌 4

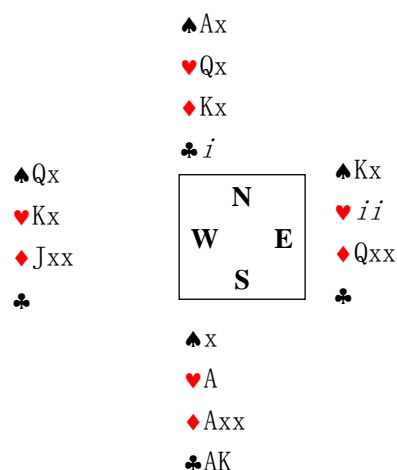


图 12 B/R 型复合挤牌 5

注意图 11 与图 9、图 12 与图 10 之间的相似性——肋张形式虽有变化，但总的“桥路关系”不变。它们的打法较简单，不再赘述。这种 B 型双挤不要 R 肋张/基肋带桥路，注意要先将两门单肋张都打成单张后才能执行双挤。

以上四种即是“**限制式B/R型复合挤牌**”。它们的结构特点是：**任一手必须在两门肋张中有两个进张<sup>viii</sup>！**有意思的是，这四种局势中，基肋张的形式各不相同，分别是单张、双张、分离、双进张型，非常的完美！而双肋张则需要“配合”基肋张、满足总体的进张要求。

## 七 混合型复合挤牌

最后一种复合挤牌很有意思，图 13（对比图 8 和图 9）：它在结构上很像 B/R 型，两门双肋张分在两边，但既不满足“在一起的那两门单/双肋张中必须有一个是双进张型”这一条件，也不符合“任一

手必须在两门胁张中有两个进张”这一特征。作为补偿，“与基肋一起的双胁张”在对面多了一张不起眼的小牌，复合挤牌能行吗？

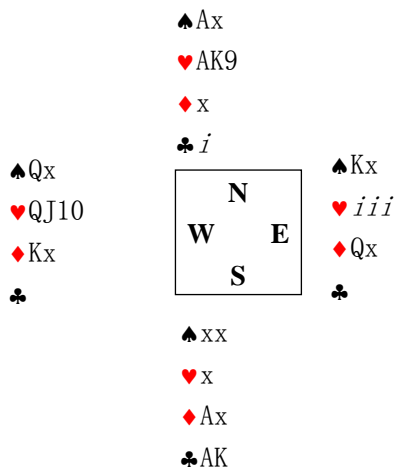


图 13 混合型复合挤牌 1

在第一挤牌张上，如 FSD 放弃“单独的双胁张♦”，双挤是 R 型的，很容易打（♠是 B 胁张，基肋♥是 L 胁张、♦是 R 胁张，♥AK、♦A、♣挤牌）。

如果 FSD 放弃“与基肋一起的双胁张♠”，则“以♥为 R 胁张、♠为 L 胁张、♦为 B 胁张的 B 型双挤”不成立，因为缺少双进张，没有办法在“L 胁张单张化”后回到挤牌张手里。

但是，当 FSD 这样防守的时候，庄家手里的♠小牌就变成了对其同伴的合格的单胁张了！所以，上述 B 型双挤虽然失败，但是我们可以改打“以基肋♥为 R 胁张、手里的♠为 L 胁张的 R 型双挤”！打法更简便：继续拿掉第二张挤张（明手垫♠x，这张牌已经没用了！）然后♠A、♥AK 挤牌。

所以，混合型复合挤牌的奥妙就在于“与基肋一起的双胁张”的特殊结构：Ax-xx，两边的小牌都可以根据需要充当威胁张！如 FSD 不垫该花色，则由 Ax 中的 x 充当双胁张；如 FSD 放弃该花色，则改由 xx 充当 R 型双挤的 L 胁张（分离型 L 胁张）。我把这种特殊结构的胁张命名为“可变位置双胁张 Alternative Double Menace, ADM”。

因此，尽管混合型复合挤牌结构上有点类似 B/R 型，但是不论 FSD 如何防守，庄家总可以打成 R 型双挤——如 FSD 放弃“单独的双胁张”，庄家需要在“L 胁张单张化”（打掉基肋的大牌）之后执行双挤；如果 FSD 放弃“与基肋一起的双胁张”，庄家则继续打掉另一张挤牌张，明手垫掉双胁张（因为手里的 ADM 起作用了），以下只需拿掉明手的大牌即可发挥挤牌的威力。

需要注意的是，为了能容纳 ADM，此时的基肋张必须再带一个额外的赢张。另外，基肋也可以不带桥路，而是由双胁张提供额外的桥路！见以下两个混合型复合挤牌局势：

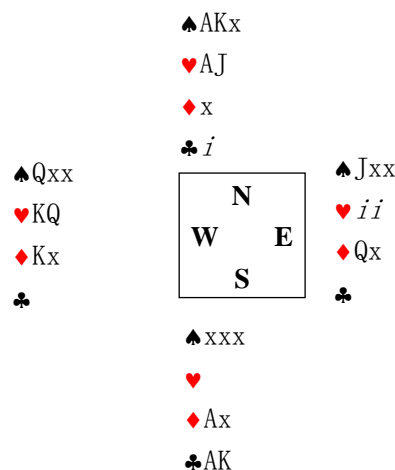


图 14 混合型复合挤牌 2

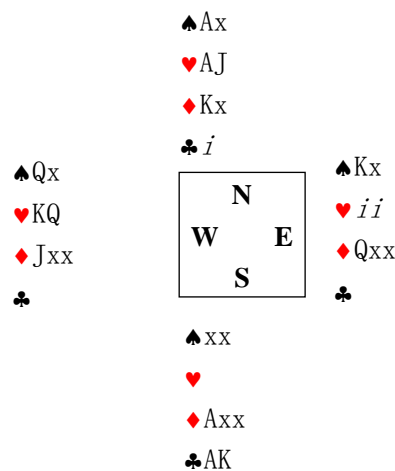


图 15 混合型复合挤牌 3

图 14，分析其打法：在第一挤牌张上，如 FSD 垫掉“单独的双胁张♦”，R 型双挤的结构是：明手的♠是 B 胁张，基肋♥是 L 胁张、♦是 R 胁张，打牌顺序是♠下桥、♥A、♦A 回手，♣挤牌（借助于 B 花色提供的额外桥路实现“L 胁张单张化”）；如果 FSD 垫掉“与基肋一起的双胁张♠”，则另一种 R 型双挤将是：♦是 B 胁张，(ADM) ♠是 L 胁张、基肋♥是 R 胁张，打牌顺序是♣、♠AK、♥A。注意，若这时以♦作 B 胁张，明手的♠作 L 胁张、基肋♥作 R 胁张的 B 型双挤是失败的，因为 R 胁张没有桥路。

图 15：在第一挤牌张上，如 FSD 垫掉“单独的双胁张♦”，R 型双挤是：明手的♠是 B 胁张，基肋♥是 L 胁张、♦是 R 胁张，打牌顺序是♦下桥、♥A、♦回手，♣挤牌（借助于 R 胁张提供的额外桥路实现“L 胁张单张化”）；如果 FSD 垫掉“与基肋一起的双胁张♠”，则另一种 R 型双挤将是：♦是 B 胁张，(ADM) ♠是 L 胁张、基肋♥是 R 胁张，打牌顺序是♣、♠A、♥A。注意，若这时以♦作 B 胁张，明手的♠作 L 胁张、基肋♥作 R 胁张的 B 型双挤是失败的，因为无法在 R 和 L 胁张都单张化后回手。

综上所述，混合型复合挤牌的结构特点是：两门双胁张相对；基胁带额外赢张；“与基胁一起的双胁张”是ADM型。它的进张关系也不复杂：除“双胁张自带进张”这一必要条件外，基胁张手里还需一个进张即可<sup>ix</sup>。其打法是特征是：无论FSD放弃哪门双胁张，双挤总是R型的（因不满足B/R型复合挤牌的进张条件，故B型双挤不成立）。此外，混合型复合挤牌的打法兼有“限制式（必须保留第二张挤张，常规的R型双挤）”与“非限制式（把两个挤张都打掉，ADM起作用的R型双挤）”的特点，视FSD的选择而定。

换个角度看，由于ADM的特殊性，我们可以认为，混合型复合挤牌的特点在于：两手都有一单一双两门威胁张！所以才总是能形成R型双挤。

## 八 进张关系总结

所有复合挤牌都有一个共同的必要条件：“双胁张自带进张”，除此之外，各类复合挤牌的进张要求各不相同，作一总结有助于理解记忆：

**R型复合挤牌：**要求基胁张手里有一个进张，这一进张可以是1、基胁自带；2、由双胁提供（双进张型双胁张）；3、挤牌张提供。限制式与非限制式的区别在于基胁是否带有额外赢张。

**非限制式B/R型复合挤牌：**单独的双胁张中有两张大牌即可。

**限制式B/R型复合挤牌：**明暗两手各有两个进张分在两门胁张中。

**混合型复合挤牌：**基胁张手里要有两个进张，分别是1、基胁自带；2、由两门双胁提供。且基胁需保留赢张，以及基胁手里的双胁张是ADM。

## 九 对必要条件的探讨

前已述及，复合挤牌的必要条件之一是“R型基胁张”。如果基胁张是L型，会出现什么情况？

若两门双胁在一起，当基胁张是L型时，FSD在受压之下，随便放弃一门双胁，这门双胁也会变成L型单胁张，这种“两门单胁张都是L型的双挤”是不可能打成的。

若两门双胁分家，当基胁张是L型时，FSD会根据“看守上家、放弃下家”的原则，放弃单独的双胁张，使之成为由其同伴防守的L型单胁张，双挤同样不会成功。当然如果FSD选错了，挤牌还是可能成功的。

复合挤牌的必要条件之二是“双胁自带进张”。如果有一门双胁不带进张，那么FSD应该保留不带进张的双胁张而放弃另一门双胁张，形成“B花无桥的双挤”，这种双挤也是失败的。

至于条件3，我们已经看到，如果“三门威胁张都是最基本型”，那么它只能是一种结构示意图，还必须在此基础上增加适当的进张安排，复合挤牌才能成立。

## 十 复合挤牌的防守

根据以上分析，我们可以看出：复合挤牌作为“双挤的前奏（或集合体）”，庄家必须根据FSD的选择、垫牌来确定下一步的打法。因此，对于防守方、特别是FSD而言，如果他能及早认识到一个正确的复合挤牌已无可避免，那么最好的防守打法就是：较早的时候就放弃一门双胁张，而在第一张挤牌张上则垫另外一门双胁花色，这一招对于“限制性复合挤牌”是比较有效的，庄家要想做出正确的判断并不是件很容易的事。千万不要“熬到最后时刻才做一个宣示性的垫牌”。这一点非常类似于“十字交叉”型单挤的防守。

此外，很多时候复合挤牌的条件并不完全满足，或庄家前期的打法有误，但是防守方因为对随后的双挤不太精通，或未能预见，因而没有作出正确的垫牌，结果是让庄家“弄假成真”。这种情况常常发生于：基胁张位置不正确、或缺乏必要的桥路等情形下。

防守复合挤牌的基本原则有：

第一、早一点扔掉留不住的挡张。

第二、看守上家的胁张（即让单胁张都是L型）。

第三、防守人“分工合作”：“我看守没有桥路的两门胁张、你看守有桥路的另一门”。

第四、预见被挤困境，早期抉择，试图将庄家引入歧途。

第五、若有可能，攻击庄家的桥路：经常是攻击双胁花色，挫败挤牌。

## 附录 非标准型复合挤牌

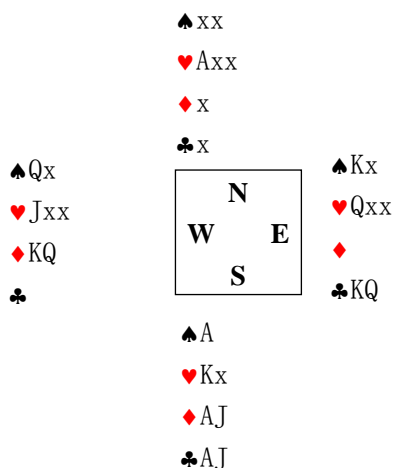
以上我们探讨的都是“标准的复合挤牌”，其特点是：两张挤牌张、一个输张、R型基胁张、双胁自带桥路。实际上，还有一些复合挤牌或类似局面并不满足这些条件。

我们首先来看一种非常有趣的情形：没有挤牌张的复合挤牌！就是说，庄家的四门花色都是威胁张，其中两门是双胁张，另两门是单胁张。这种情况类似于双挤中的“交替挤牌”，所以，我一开始认为应该把这类挤牌命名为“Reciprocal Compound Squeeze 交替复合挤牌”（Love先生称它们为Super Compound Squeeze 超级复合挤牌）。不过在对它们进行了系统、深入的分析之后，我发现它们似乎并不存在一致的规则性，大多数只是结构形式上像复合



挤牌，但是打法却千差万别、复杂多变，甚至根本不适用复合挤牌的原理与打法，往往是经过简化掉一、两门胁张后，形成双挤或单挤，所以我现在倾向于把这一类局势称为“Four Suit Squeeze 四花色挤牌”，或许更恰当些。它们可能是有意思的素材，但其内在共性很少，构不成一种类型的挤牌。

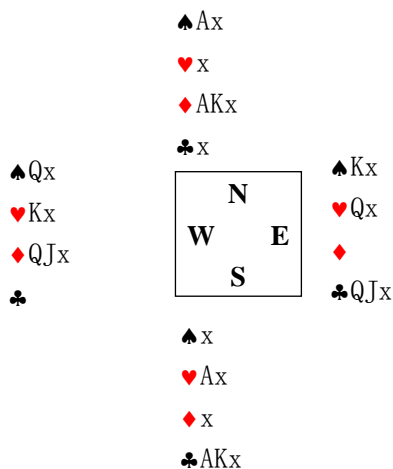
从输张的角度看，它们可以分为两大类型：“一个输张型”与“两个输张型”，其奥妙在于单胁张中的赢张数目<sup>x</sup>，仅举两例，见附图 1、2。



附图 1 四花色挤牌 例 1

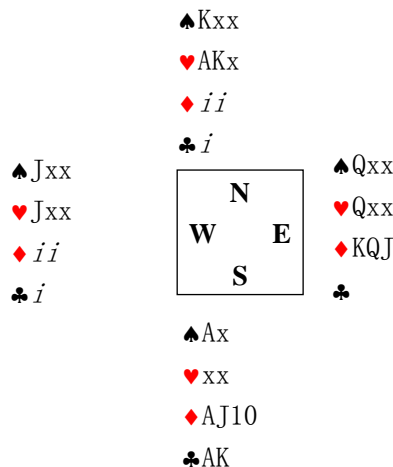
附图 1 是一例“两个输张”的情形。当庄家兑现两门单胁张的大牌时，两名防守人分别受挤，不得不各放弃一门双胁张，挤牌实际上已经变成单挤了，庄家然后需要让送一墩，以调整输墩。但是该送出哪一个胁张呢？答案是应该送给已经放弃看守“双进张威胁张”的防守人，因为最后要在一门低花单胁张和“双进张威胁张”中实施单挤，所以只能把另一门低花单胁张输给其同伴。

这个局势有两点很特别：1、它是双向挤牌；2、它的双胁张非常罕见，是“分离型双胁张”<sup>xi</sup>。之所以如此，是因为最后的挤牌是“双向单挤”。



附图 2 四花色挤牌 例 2

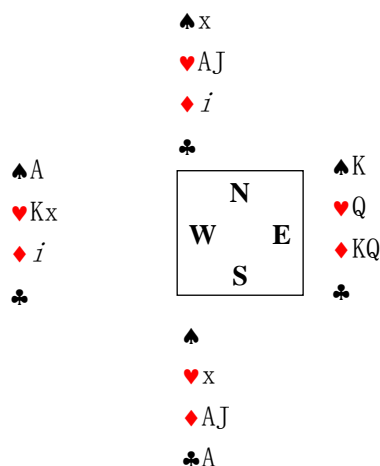
附图 2 是“一个输张”的例子，打法变化较多：可以打掉一门双胁张，以下进行双挤（交替挤牌）；也可以打掉一门单胁张，以下打单挤或双挤。



附图 3 次级复合挤牌 例 1

附图 3 所示，这是另一种类型的复合挤牌，我把它们称为“Secondary Compound Squeeze 次级复合挤牌”。它有两个输张，是我根据“次级挤牌原理”推导出来的。其基本特点是：基胁张“伸长”（带赢张）、双胁张增强为“双档双桥”。其打法一般是先逼迫 FSD 放弃一门双胁张，然后让送基胁张调整输张；如桥路足够，也可先行让送，然后打标准复合挤牌。

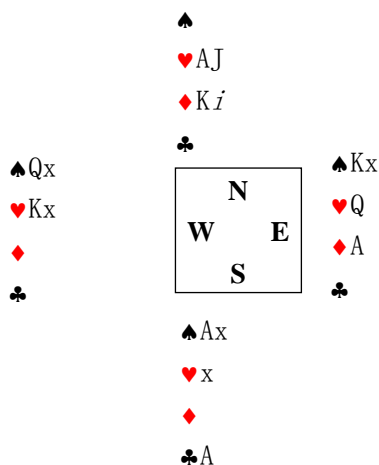
还应该值得一提的是下面这种特殊的挤牌：双护张挤牌/防卫挤牌“Double Guard Squeeze”，Love 先生把它视为复合挤牌的一种特例：



附图 4 双护张挤牌 例 1

当庄家打出挤牌张 ♣A 时，FSD（东家）在三门花色中受到挤压：基胁张 ♦ 自然不能垫，双胁张 ♥ 也不能垫（保护同伴不被庄家飞牌的护张），因此看来只能垫掉另一门双胁张 ♠，如此，♠ 就变成针对其同伴的单胁张了。当庄家再打 ♦A 时，另一名防守人就只有扔牌了。

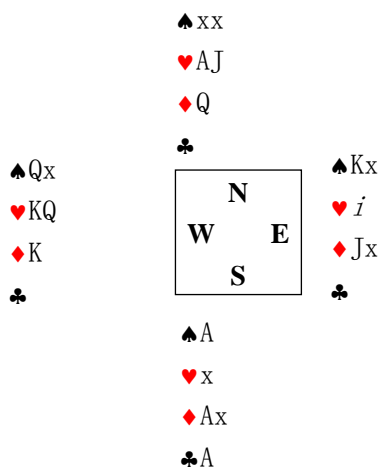
请注意这个局势中两门双肋张的特殊性： $\spadesuit$ 是“单张双肋张”， $\heartsuit$ 即“护卫肋张”，又称为“半双肋张”，它们都不符合复合挤牌的基本条件，所以我觉得把双护张挤牌看成是复合挤牌有点勉强。如果说这个局势至少打法上与复合挤牌有相似性的话，下面这个局势就连打法也不像复合挤牌了：



附图 5 双护张挤牌 例 2

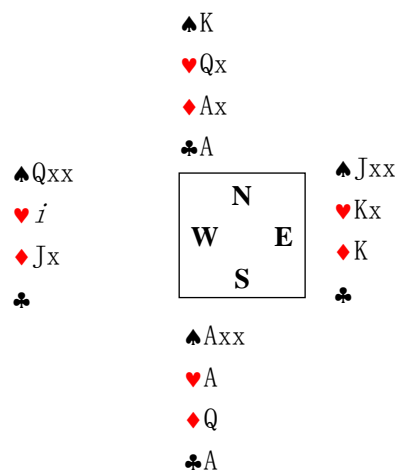
它基本上不满足复合挤牌的条件：双肋无桥、单肋位置也不对，挤牌张也只有一张，而且它还是一个同步挤牌——两名防守人在同一张牌上受挤，这也是所有复合挤牌都没有的。

和双防卫挤牌非常相似的是**双撞击挤牌 Double Clash Squeeze**，见下图：



附图 6 双撞击挤牌 例 1

在挤牌张上，FSD（西家）不能放弃单肋张 $\heartsuit$ ，也不能放弃“撞击威胁张 $\diamond$ ”，所以只能垫掉双肋张 $\spadesuit$ ，明手扔掉单肋张 $\heartsuit$ ，以下庄家拿掉 $\spadesuit A$ ，再引 $\heartsuit$ 对东家实施挤牌。下面这个双撞击挤牌更有特色：不但挤牌张位置不限，而且还是双向挤牌，单肋张无论是 R/L 型都可以！所以，我认为，它们和复合挤牌有一定联系/相似性，但不宜看成是复合挤牌。



附图 7 双撞击挤牌 例 2

很长时间以来，复合挤牌以其结构复杂、打法多变令我着迷。Love 先生的著作让我们了解到这一挤牌，但总觉得不够透彻。希望通过本文的分析，使爱好者们能更深入的了解这一挤牌的原理和打法，能够自如地在牌桌上打出精彩的挤牌！

2010年5月 山东淄博

\* 作者简介：山东理工大学国贸专业副教授，业余桥牌爱好者。email: yumaorong@hotmail.com或ymr@sdu.edu.cn。欢迎在尊重作者及其脑力劳动与原创性的前提下传播、转载本文。欢迎联系、交流！

- ii 这是可以证明的，不过并非本文要旨，故从略。
- iii 熟悉Love先生著作的读者可能会发现，我对RL肋张的“指认”与Love先生并不一致。
- iv Love先生称这种挤牌为L型，我觉得称B/R型更恰当。
- v 我在用Deep Finesse对图 2 进行检验时发现：由于FSD在第一张挤张上已经放弃了一门双肋张，因此，如果我们继续打第二张挤张，另一名防守人将先于明手受挤，他只能放弃另一门双肋张，如此就形成了对FSD的单挤！所以在图 2 中允许庄家连续打掉两张挤张，明手垫FSD先前放弃的肋张！这是唯一的一种复合挤牌直接演变成单挤的情形。
- vi 此时的B型双挤是最复杂的、最容易打错的，它要求R肋张必须自带进张，否则双挤必然失败。
- vii 可能有人会想到，还可以通过“单独的双肋张”中多一个桥路（形如xx-AKx）来解决，不过要是那样的话，就不如图 7 更简单了，同时也不符合“单独的双肋张”中只有一个赢张这一前提条件了。
- viii 如果进张多了一——特别是基肋中存在过多的进张，那么反而会带来麻烦！如不能及时简化掉，可能会导致挤牌失败！
- ix 这一额外进张可以是基肋自带，也可以由两门双肋张提供。
- x 可以证明：这类局势中的输张数=3-最短短单肋张中的赢张数。因此，认为它们都有两个输张的观点是不全面的。
- xi “分离双肋张”是不可能出现在双挤局势中的，所以这个肋张乍一看有点“违反常理”，但仔细分析可以发现，它其实只是一个“摆设”，根本不会用它来进行双挤。